

ФИЛОСОФСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: ОТ ОБУЧЕНИЯ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Клецкова И.М., старший преподаватель кафедры философии культуры БГУ

Вечный вопрос, который задает себе преподаватель, пытаясь преодолеть включенность в «естественное» течение образовательного процесса – это вопрос о том, чему, собственно, мы учим наших студентов. Для преподавателей нашего факультета этот вопрос приобретает поистине гамлетовское звучание, поскольку давно прошло то время, когда дисциплины гуманитарного цикла возглавляли перечень предметов, преподаваемых в вузе, т.к. предполагалось, что именно они имеют мощный воспитательный эффект и нацелены на формирование типа личности, соответствующей задачам построения нового общества. И если преподавание на родном факультете включено в сложную систему внутренней мотивации, то выход в иные «образовательные пространства» испытывает на прочность глубокую убежденность преподавателей философских дисциплин в собственной необходимости в современном образовательном процессе. Ситуация усложняется еще и тем, что отношение к гуманитарным предметам формируется и воспроизводится в зоне менеджмента образования и ориентируется на абсолютно прагматичные критерии, которые не предполагают видения и понимания отдаленных последствий девальвации гуманитарной составляющей в образовании. Скажем, современная политическая ситуация, связанная с противостоянием России и Украины, рост национализма, десекуляризация культуры, отказ от общечеловеческих ценностей в политических практиках – это, во многом, последствия недооценки значимости дисциплин гуманитарного цикла в формировании мировоззрения и мироощущения людей.

Тем не менее, описанная ситуация заставляет преподавателей задавать самим себе вопросы, касающиеся содержательного и методологического наполнения тех курсов, которые они читают. При этом оказывается, что действительно существует возможность сопряжения академической и научно-исследовательской составляющей учебного процесса даже в том случае, когда курсы читаются студентам непрофильных специальностей. Мне хотелось бы оставить в стороне тот аспект педагогической деятельности, который связан с постоянным вовлечением самого преподавателя в исследовательский процесс, и, как следствие этого, качественной трансформацией структуры и содержания самого курса. В подавляющем большинстве случаев это очевидно лишь самому преподавателю и узкому кругу коллег, которые захотели оценить то, чем занимается их соратник. Попробуем разобраться с тем, насколько возможно вовлечение самих студентов в научно-исследовательскую деятельность. При этом я намеренно избегаю разговора о научном руководстве курсовой или дипломной работой, обозначенном в пределах обязательной нагрузки преподавателя.

Преподавание любой дисциплины сопряжено с необходимостью учитывать многие аспекты образования. Обратим внимание на обязательность усвоения некоторого *объема знаний* по дисциплине; *методологии* познания, освоенного в пределах определенного

дисциплинарного поля и *методики* преподавания. Все три фактора играют свою особую роль не только в расширении поля знаний у студентов, но могут быть использованы для обнаружения эвристического потенциала тех дисциплин, которые читает преподаватель. При этом отметим, что каждый их факторов может сориентировать студентов на научно-исследовательский поиск, но, пожалуй, только результат их совместного применения будет отличаться высоким эвристическим потенциалом. Поясню свою мысль на примерах.

1. *Знание*. Студент должен усвоить некоторую сумму знаний, которая репрезентируется ему в курсе. При этом, как мне видится, необходимо обращать внимание не только на формальное воспроизведение содержания изучаемых идей и текстов, но и на формирование у студентов понимания того, как, собственно, работает мысль самого автора, которая запечатлевается в некотором фрагменте, каковы аргументы, благодаря которым автор приходит к той или иной идее. Не менее важным является понимание студентом того, какие идейные и культурно-исторические контексты вызвали формирование корпуса идей, каковы историко-философские предпосылки, предшествующие окончательной формулировке идеи или гипотезы. Для того, чтобы студент оказался способен проделать такого рода аналитическую работу, ему предлагается проанализировать фрагменты текста, выделяя в тексте ключевые понятия, базовые гипотезы, смысловые фрагменты и способы их объединения в единый связанный текст. Результатом такой работы является создание визуально-логической схемы текста, которая позволяет воссоздать его структуру. После обсуждения и коррекции схемы преподавателем, студент получает опыт не только чтения и воспроизведения текста, но и понимания его как включенного в широкий контекст научных и общекультурных практик.

2. *Методология*. Для студента важно понимать, что за всем многообразием гуманитарных текстов стоит более или менее исчисляемый набор методологических подходов. Эти подходы, по сути, и определяют структуру, цель и задачи, которые ставит перед собой исследователь, чьи тексты или идеи предлагаются к изучению. Поэтому при решении вопроса о том, чему должен быть отдан приоритет при преподавании гуманитарных дисциплин – знанию или методологии, методология должна играть исключительно важную роль. Знание методологических принципов, умение их распознать в том или ином тексте – это важное условие того, что студент начинает понимать, что такое рабочий инструментарий в поле гуманитарных наук и каких результатов можно достигнуть при применении того или иного методологического подхода. Показательным для меня является то, что при обсуждении тем исследовательских работ студенты со временем сами могут определить методологические стратегии, из которых они будут исходить в исследовании выбранного ими феномена. При этом они решают вопрос о «продуктивности методологии», «прозрачности результатов», которые можно получить. С пониманием говоря о междисциплинарном характере современного гуманитарного знания, они с успехом используют общефилософские и культурологические подходы в решении, скажем, задач социологического или психологического исследования. Таким образом, знание и понимание методологических подходов вооружает их исследовательским инструментарием, делающим реально возможной продуктивную научно-исследовательскую работу.

3. *Методика преподавания*. Очевидно, что описанные выше способы работы с текстами, аналитическая деятельность по выявлению авторских приемов создания текстов, экспликации базовых положений тех или иных методологических подходов предполагает тщательно продуманную и прописанную методику, которая обеспечивает содержательное развертывание курса. Эта методика включает в себя серию обязательных заданий, результаты выполнения которых необходимо представить не в конце курса, а по мере его разворачивания, постоянную коррекцию полученных промежуточных результатов со стороны преподавателя и индивидуальное консультирование студентов. Это работа, которая не входит в формальную нагрузку преподавателя, но без которой становится невозможным вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу уже на младших курсах.